

Звіт

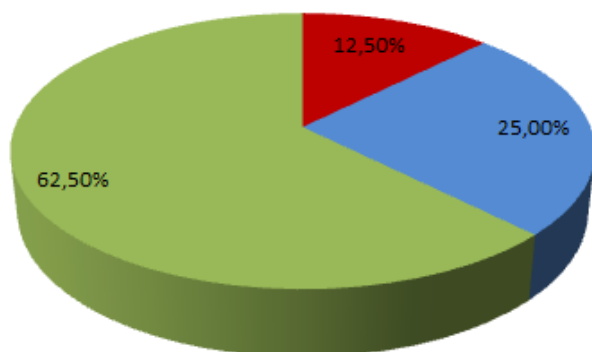
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно складових функціонування освітнього середовища та аспектів якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії

1. Загальні відомості

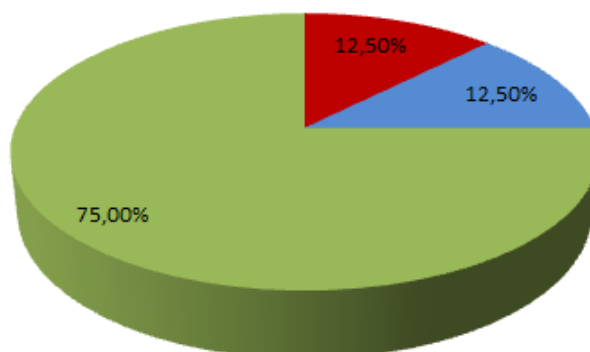
Освітня програма	29104 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент
ПІБ гаранта ОП	Шашко Вікторія Олександрівна
Терміни проведення анонімного анкетування	30.11.2020 р. – 07.12.2020 р.
Форма навчання	денна/заочна (2 курс)
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	8

2. Результати анонімного анкетування

2.1 Можливість вільно вибирати дисципліни (варіативна складова освітньої програми)

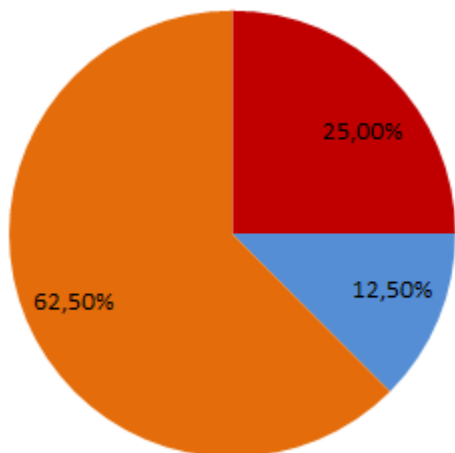


2.2 Задоволення процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



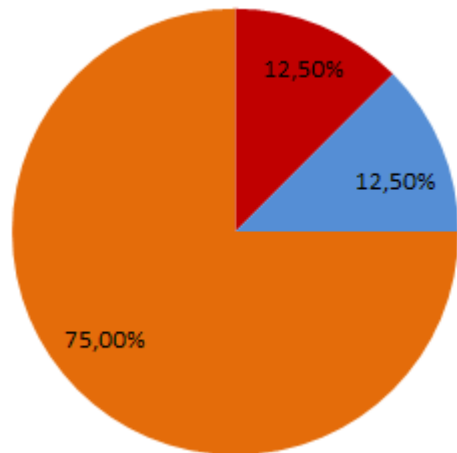
■ – незадоволені; ■ – частково задоволені; ■ – задоволені;

2.3 Рівень якості використовуваних методів, способів і форм організації освітнього процесу (проведення лекцій, лабораторних та практичних занять, семінарів)



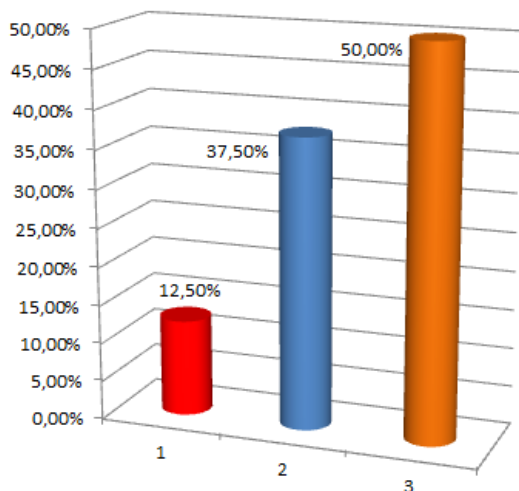
- – рівень якості прийнятний;
- – рівень якості недостатньо високий;
- – рівень якості достатньо високий

2.4 Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою



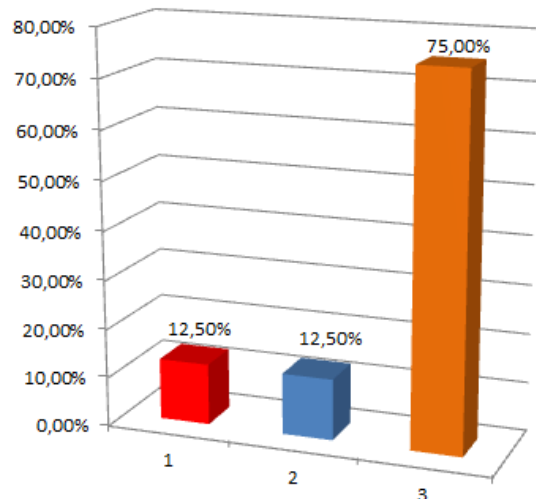
- – процедура не в повній мірі чітка та зрозуміла;
- – процедура не достатньо чітка та прозора;
- – процедура в повній мірі чітка та прозора

2.5 Задоволення змістом навчального процесу (перелік та зміст дисциплін, зміст лекцій, лабораторних та практичних занять, теоретична та практична підготовка, організація самостійної роботи)



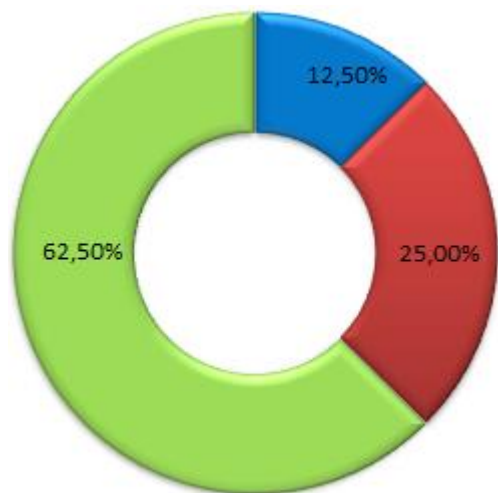
- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.6 Задоволення рівнем організації практики (види, терміни, тривалість, бази практики, керівництво практикою, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти)

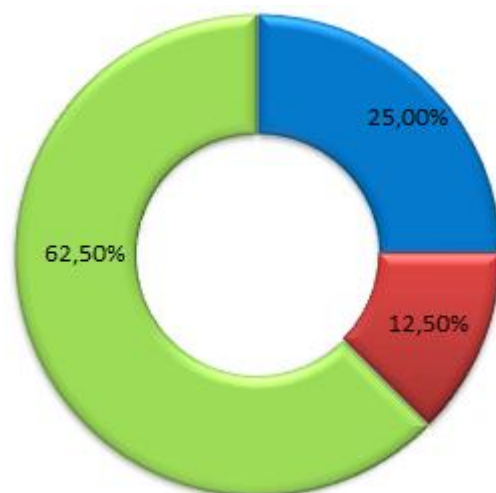


- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.7 Задоволення рівнем організації та забезпечення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання та 2.8 Заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час виконання індивідуальних робіт навчання



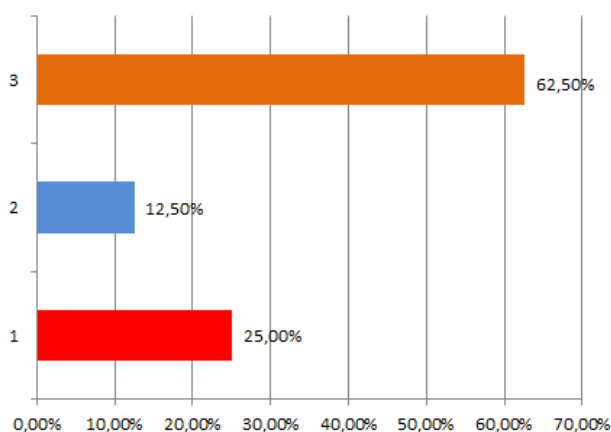
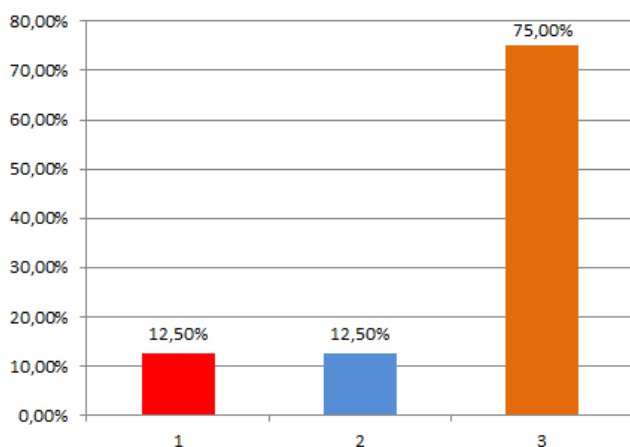
- – незадоволені;
- – частково задоволені;
- – задоволені;



- – заходи не є дієвими;
- – заходи є частково дієвими;
- – заходи є дієвими;

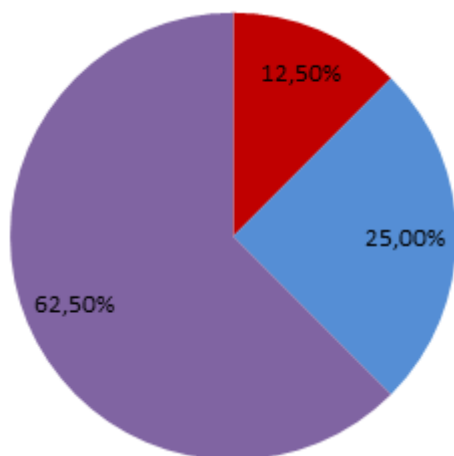
2.9 Задоволення рівнем індивідуальної підтримки освітнього процесу (взаємодія з викладачами, куратором академічної групи, якість роботи деканату та інше)

2.10 Задоволення рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)

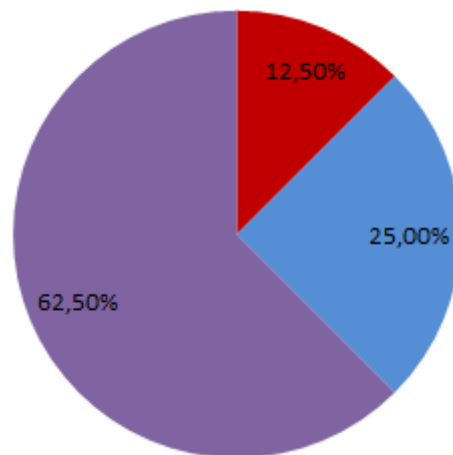


- – не в повній мірі задоволені;
- – частково задоволені;
- – повністю задоволені

2.11 Задоволення рівнем консультативної підтримки (на кафедрах, у деканаті, бібліотеці, службах ДДМА)

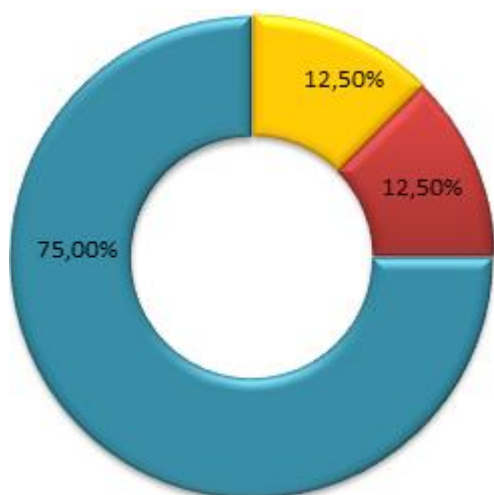


2.12 Задоволення рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальні стипендії, соціальна допомога)

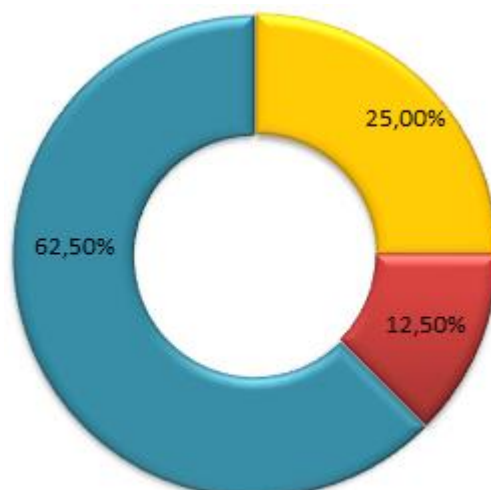


■ – не в повній мірі задоволені; ■ – частково задоволені; ■ – повністю задоволені

2.13 Обізнаність у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА



2.14 Доступність інформації про права та обов'язки здобувача вищої освіти

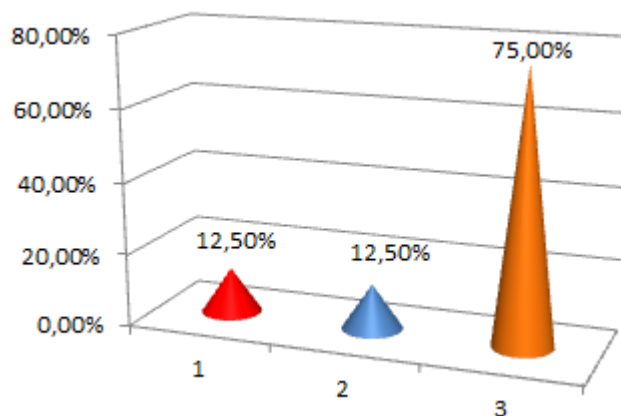


■ – не в повній мірі обізнані;

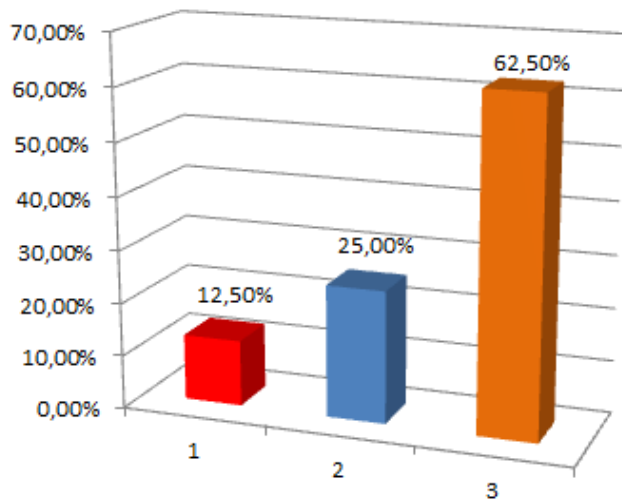
■ – в повній мірі обізнані; ■ – повністю обізнані

2.15 Рівень якості умов для самореалізації особистості і формування організаторських навичок, лідерських якостей (спорт, дозвілля, студентський клуб, художня самодіяльність, проектна робота)

■ – рівень якості низький;
 ■ – рівень якості прийнятний;
 ■ – рівень якості високий

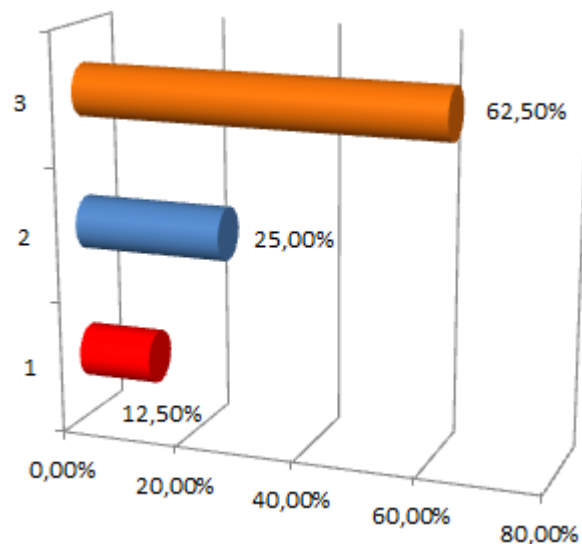


2.16 Прозорість правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти



- – правила/процедури не є прозорими;
- – правила/процедури частково прозорі;
- – правила/процедури цілком прозорі

2.17 Доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)



- – інформування є задовільним;
- – інформування є прийнятним;
- – інформування є вичерпним

Перший проректор, проректор з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи ДДМА, професор, канд. техн. наук



(Signature)
А. М. Фесенко

Начальник відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА, доц., канд. техн. наук

(Signature)

І. М. Задорожня

В. о. завідувача кафедри

«Менеджмент»

доц. Фоміченко І. П.

Начальника відділу з внутрішнього

забезпечення якості вищої освіти

доц. Задорожньої І.М.

Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньо-професійної програми 29104 «Менеджмент» прошу ознайомитися та проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» (другий освітній рівень, 2 курс) стосовно складових функціонування освітнього середовища, якості освітньої діяльності та аспектів забезпечення якості викладання та навчання.

Начальник відділу з внутрішнього

забезпечення якості вищої освіти

ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня